

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Е.А. Игнатъевой «Взаимоотношения власти и социума в Сибири в условиях радикальной трансформации (вторая половина 1929-1930-й гг.), представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история

Тема диссертационного исследования Е.А. Игнатъевой посвящена комплексному исследованию социальных последствий глубоких изменений взаимоотношения власти и общества в начале первой пятилетки. Следует отметить, что выбранной теме посвящено множество научных и публицистических работ. Нашла она отражение и в художественной литературе. Вместе с тем, как пишет автор, дискуссии вокруг социально-экономических преобразований в указанный период не утихают. Более того, в научной литературе встречаются и полярные трактовки событий и их последствий.

Новизна данного исследования состоит в разработке авторского подхода, предполагающего изучение социальных отношений в процессе этатизации или подчинения всех сторон жизни различных слоев общества выполнению государственных задач, создание управляемого общества на примере преобразований в Сибирском крае, т.е. на территории Западной и Восточной Сибири.

Специфика протекания и результаты социально-экономических процессов на указанных территориях объясняется, как полагает автор, рядом факторов, среди которых удаленность от центра страны, низкая плотность населения, удаленность сельских поселений от городов и другие. По утверждению автора это привело к большей радикализации действий властей для установления контроля над населением.

Важной особенностью данного исследования является междисциплинарный подход, включающий использование понятийного аппарата и теоретических концепций, разработанных в других общественных науках, прежде всего социологии и политологии. Следует отметить, что в отличие от ряда других исследований, сконцентрированных на преобразованиях в аграрном секторе, автор уделяет большое внимание политике по отношению к различным группам городского населения, включая работников государственного аппарата.

Исследование опирается на широкую источниковую базу, включающую как архивные материалы, так и критический анализ ранее опубликованные работ отечественных и зарубежных ученых. В работе доказывается, что этатизации подлежали все слои населения края. Этот процесс сопровождался не только использованием чрезвычайных методов,

включая прямое насилие. При этом в системе управления наблюдалось необратимые изменения, поскольку, встречая сопротивление со стороны различных групп населения и фиксируя негативные результаты управленческих решений, власти раскручивали спираль насилия. В работе показано, что в Сибири в силу специфики региона конфликты принимали более острые формы. Выявлены и оценены практики сопротивления и адаптации к меняющимся условиям отдельных групп населения.

Представляется, что научная новизна и теоретическая значимость обсуждаемой работы состоит в развитии подходов к анализу исторического материала с использованием некоторых подходов, выработанных в смежных науках – социологии, политологии и даже отчасти экономики. Практическая значимость работы, помимо прочего, состоит, по нашему мнению, еще и в том, что полученные результаты могут быть использованы при обсуждении результативности использования инструментов государственной политики в чрезвычайных условиях в кратко- и долгосрочном периоде.

Среди замечаний к содержанию обсуждаемого исследования следует выделить прежде всего хронологические рамки. Автор ограничивается периодом в полтора года (вторая половина 1929-1930-й гг.). Фактически же Е.А. Игнатьева вынуждена постоянно расширять эти рамки. Так, в первой главе она обсуждает дискуссии в руководстве страны и партии относительно аграрной политики и индустриализации. Но наряду с дискуссиями в этот период проходила подготовка к «Великому перелому», поскольку без создания нормативно-правовой базы, подбора кадров и организационных изменений широкая кампания была бы невозможной. В историографии часто «Великий перелом» рассматривается как спонтанная реакция на кризис хлебозаготовок. Видимо, это не совсем так, поскольку столь масштабные мероприятия без должной подготовки не проводятся. Автор вынужден выходить и за пределы 1930 г., поскольку последствия мероприятий тех лет имели значительные последствия и в последующие годы.

Другое замечание относится к относительно незначительному, по нашему мнению, вниманию к экономическим последствиям проводимой политики. Судя по автореферату, экономическая эффективность мер по мобилизации ресурсов для государственных нужд практически не обсуждается. Но именно это считалось главной целью преобразований в деревне.

Есть и более мелкие замечания. Так, на стр. 17 использование термина «экономическая автаркия деревни» некорректно, учитывая, что не только до революции, но и в период нэпа большая часть аграрного сектора Сибири была включена в экономические отношения и даже международные связи. Прежде всего это относится к Западной Сибири, где была

развита оптовая и биржевая торговля и налажены разнообразные экономические отношения между городом и деревней.

В целом следует оценить выполненное Е.А. Игнатьевой диссертационное исследование ««Взаимоотношения власти и социума в Сибири в условиях радикальной трансформации (вторая половина 1929-1930-й гг.» как законченную, актуальную и полезную работу, выполненную на высоком научном уровне, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Главный научный сотрудник Института экономики и
организации промышленного производства СО РАН,
доктор экономических наук, профессор

2 сентября 2026 г.



Подпись удостоверяю
Зав. канцелярией 