

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Саламатовой Марины Сергеевны
«Избирательная система РСФСР (1918-1936 гг.): институты, механизмы,
электоральные практики», представленной на соискание ученой степени
доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Тема диссертации имеет высокую научную актуальность. Интерес к ней традиционно проявляли представители исторической науки. Однако объективное освещение истории советской избирательной системы в течение многих десятилетий сдерживалось идеологическими ограничениями и представлениями о том, что Советы являются самой совершенной формой демократии и новым типом государственности.

Марина Сергеевна Саламатова принадлежит к новому поколению историков советской государственности, получивших возможность исследовать политическую систему на основе всестороннего и комплексного анализа большого массива источников. Автор известна работами, которые посвящены феномену лишения избирательных прав и другим значимым вопросам из истории избирательной системы раннесоветского периода.

Докторская диссертация обобщает ее исследования указанной темы. В отличие от специалистов историко-правовой, узко-юридической направленности, проявлявших к советской избирательной системе закономерный интерес, М. С. Саламатова рассматривает свою тему сквозь призму отечественной истории: она привлекает и осмысливает значительный историко-конкретный материал, иллюстрирующий генезис и эволюцию институтов, механизмов и электоральных практик на территории РСФСР. Выбранный диссертанткой научный подход позволяет заметно обогатить бытующие в историографии представления о развитии советской государственности на этапе революции и в послереволюционное время, в т.ч. расширить наши знания о причинах установления и удержания политической монополии большевиков. Крайне важны изложенные в диссертации наблюдения о советских избирательных органах, механизме их становления и функционирования, институте лишения избирательных прав, непрямом и неравном представительстве, избирательных собраниях и кассации выборов, советских избирательных кампаниях и электоральных практиках, в т.ч. электоральном поведении (избирательных стратегиях) городских и сельских избирателей.

Работа базируется на широком круге источников преимущественно двух федеральных архивов (ГАРФ и РГАСПИ), в которых аккумулируется информация об избирательном процессе на территории разных регионов РСФСР.

Полученные в диссертации научные результаты являются новыми. В настоящем исследовании на основе впервые вводимых в научный оборот архивных материалов анализируются структура и практическая деятельность Всероссийской центральной избирательной комиссии, функционировавшей при Президиуме ВЦИК (1925-1936 гг.). Подробно воссоздана многоуровневая система организации советских избирательных кампаний, охватывающая высший, центральный и местный уровни. Привлечение ранее неизвестных документов, отражающих работу комиссий Оргбюро и Политбюро ЦК ВКП(б) за 1925/26 год, позволило значительно углубить понимание внутрипартийных дискуссий по вопросам выработки политического курса, а также выявить степень воздействия итогов голосования на последующие корректировки этой линии.

Для обсуждения представленных в диссертации результатов обозначим несколько вопросов.

1. Тема исследования ограничена хронологическими рамками – 1918-1936 гг. В этот период у РСФСР изменился политико-правовой статус: от самостоятельного государства, субъекта международного права, к субъекту внутри СССР. Не порождает ли эта метаморфоза определенных исследовательских коллизий при изучении советской избирательной системы?

2. Можно ли наметить дифференциацию электоральных практик с учетом этноконфессиональных, культурных особенностей разных регионов РСФСР, кроме использованного в работе деления избирателей на городских и сельских? Регионы имели разный опыт участия в избирательных кампаниях хотя бы потому, что земства были созданы не на всей территории Российской империи. В какой степени эти и другие особенности могли сказываться на электоральном поведении в раннесоветский период?

3. В отечественной историографии уже высказывались идеи о взаимосвязи советской бюрократии с царской (М. П. Ирошников), конструктивной и функциональной похожести земств и Советов (Г. А. Герасименко). Можно ли говорить о преемственности советских избирательных практик с досоветским опытом, не только царским, но и накопленным в результате реформ Временного правительства?

В целом же, диссертантка провела большое и серьезное исследование, результаты которого имеют теоретическое и практическое значение для данной области знаний.

Содержание автореферата полностью соответствует диссертационному исследованию, докторская диссертация соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Представленные в автореферате результаты исследования позволяют сделать вывод, что его автор, Марина Сергеевна Саламатова, заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Профессор кафедры истории ФГБОУ ВО
«Российский государственный аграрный
университет – МСХА имени К. А. Тимирязева»
доктор исторических наук
(научная специальность – 07.00.02
Отечественная история), профессор

Федоров Павел Викторович

ФГБОУ ВО «Российский государственный
аграрный университет – МСХА имени
К. А. Тимирязева», 127434, г. Москва,
ул. Тимирязевская, 49, тел.: 8(499) 976-18-52,
e-mail: pavel.fedorov@rgau-msha.ru

2 сентября 2026 г.



ПОДПИСЬ ЗАВЕДУЮЩЕГО
РУКОВОДИТЕЛЬ СЛУЖБЫ КАДРОВОЙ
ПОЛИТИКИ И ПРИЕМА ПЕРСОНАЛА
О.Е. ДОГУТОВ
2026 г.