

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.067.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИИ СО РАН), МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационного дело № _____

Решение диссертационного совета от 08.10.2026 № 26/5

О присуждении Саламатовой Марине Сергеевне, гражданство РФ, ученой степени доктора исторических наук.

Диссертация «Избирательная система РСФСР (1918–1936 гг.): институты, механизмы, электоральные практики» по специальности 5.6.1. – Отечественная история принята к защите 29.06.2026 г. (протокол заседания № 26/2-2р) диссертационным советом 24.1.067.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН), ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации (630090, г. Новосибирск, ул. Николаева, 8), приказ № 901/нк от 01.10.2024 г.

Соискатель – Саламатова Марина Сергеевна, 03 августа 1974 года рождения, окончила Новосибирский государственный университет (бакалавриат, 1995, магистратура, 1997 по направлению «История»), аспирантуру Института истории СО РАН в 2001 г. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Лишение избирательных прав как форма социально-политической дискриминации в середине 1920-х – 1936 гг. (на материалах Западной Сибири)» защитила 18 марта 2002 г. в диссертационном совете, созданном на базе Института истории СО РАН (научная специальность: 07.00.02 – Отечественная история).

В период подготовки диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Саламатова М.С. являлась соискателем сектора истории социально-экономического развития ИИ СО РАН, по основному месту работы – заведующим кафедрой теории и истории государства и права Новосибирского государственного университета экономики и управления, ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена в Институте истории Сибирского отделения Российской академии наук (ИИ СО РАН), ведомственная принадлежность – Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Красильников Сергей Александрович, доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник сектора истории социально-экономического развития Института истории СО РАН.

Официальные оппоненты:

Безгин Владимир Борисович – доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет».

Гаврилов Станислав Олегович – доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет».

Яхутль Юрий Асланбиевич – доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Кубанский государственный университет».

Официальный оппонент доктор исторических наук, проф. В.Б. Безгин – признанный специалист в области изучения социальных и политических преобразований российской деревни первой трети XX века, истории сельской повседневности, трансформации протестных форм общественных настроений крестьянства, политической социализации молодежи.

Официальный оппонент доктор исторических наук, канд. юрид. наук, проф. С.О. Гаврилов – ведущий специалист в области изучения советского и партийного строительства, трансформации политической и избирательной систем в РСФСР в 1930-е гг., советского конституционного реформирования и исследования взаимоотношений местных советов и партийных органов.

Официальный оппонент доктор исторических наук, проф. Ю.А. Яхутль – известный специалист в области социально-экономической и политической истории Советской России 1920–1930-х гг., взаимоотношений власти с крестьянством и казачеством в период нэпа, социалистической модернизации и культурного строительства в национальных регионах.

Оппоненты, отметив актуальность, теоретическую и практическую значимость, дали положительные отзывы. Вместе с тем, ими был сделан ряд замечаний.

В.Б. Безгин: 1) недостаточно задействован потенциал источников личного происхождения (воспоминания, автобиографии, письма); 2) не уделено достаточно внимания проявлениям протестных настроений избирателей в деревне; 3) поколенческий подход не был использован при анализе электоральных институтов и практик.

С.О. Гаврилов: 1) целесообразность объединения параграфов, посвященных лишению избирательных прав (1.2. и 3.1.); 2) уточнение формулировок 1-й и 2-й глав диссертации (не отделены процессы институционализации советских выборов и организационные механизмы, обеспечивающие проведение избирательных кампаний); 3) уточнение формулировки названия параграфа 1.4. (негативная оценочная категория) и структурное объединение параграфов 1.3. и 1.4. (избирательные собрания и неравные и не прямые выборы); 4) неточное название параграфа 2.2.

посвященного организации выборов на местах; 5) необоснованность использования термина «избирательные стратегии сельского населения».

Ю.А. Яхутль: 1) в обосновании теоретико-методологической основы не уделено внимания теории институциональных трансформаций и теории «догоняющей» модернизации; 2) не выявлены особенности избирательного процесса в национальных образованиях и регионах со сложным сословным составом населения; 3) спорный вывод о более драматичных последствиях лишения избирательных прав в деревне по сравнению с городом; 4) избыточное описание биографий руководителей и членов Центризбиркома; 5) спорный вывод о формализации выборов в 1921–1924 гг., в российской деревне выборные собрания служили ареной отстаивания классовых интересов.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» является одним из ведущих центров высшего гуманитарного образования и науки в стране, в своем составе имеет кафедру, специализирующуюся на истории государственного управления, включающую признанных специалистов по истории раннесоветского общества – О.В. Горбачев, Л.Н. Мазур, А.П. Килин и др.

Ведущая организация в своем положительном отзыве, подготовленном доктором исторических наук, профессором Олегом Витальевичем Горбачевым, обсужденным и единогласно утвержденным на заседании кафедры документоведения, архивоведения и истории государственного управления департамента «Исторический факультет» Уральского гуманитарного института (протокол № 4 от 02.09.2026 г.), подписанном доктором исторических наук, заведующим кафедрой Людмилой Николаевной Мазур и утвержденном ректором Уральского федерального университета Ильей Николаевичем Обабковым, указала, что диссертация Марины Сергеевны Саламатовой «Избирательная система РСФСР (1918–1936 гг.): институты, механизмы, электоральные практики» отвечает требованиям актуальности и новизны, вносит серьезный вклад в изучение раннесоветского общества, выполнена в русле современных тенденций развития исторической науки. Диссертационное исследование М.С. Саламатовой соответствует пунктам 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 18.07.2026 г.), и его автор достоин присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история. В отзыве ведущей организации высказаны два замечания: 1) следовало обозначить региональную специфику как в организации выборов, так и электоральном поведении населения; 2) с учетом большого объема введения было бы целесообразно вынести обзор источников, историографию и методологию в отдельную главу.

Результаты исследования отражены в 48 научных публикациях, включая монографии (авторскую и коллективную), 16 статей, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК по специальности 5.6.1. – Отечественная история. Публикации по теме диссертации представлены также статьями в сборниках научных трудов и материалов конференций.

Наиболее значимые публикации:

1. Саламатова М.С. Выборы в Советской России: законодательство и практика реализации (1918–1936 гг.): моногр. – Новосибирск: НГУЭУ, 2016. – 340 с. (19,7 п. л.).

2. Саламатова М.С. Избирательная кампания 1924 года в контексте становления советской избирательной системы // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2012. – Т. 11, вып. 8. – С. 82–86.

3. Саламатова М.С. Всероссийская центральная избирательная комиссия: основные направления деятельности (1925–1929) // Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки. – 2012. – Т. 105, № 3. – С. 126–137.

4. Саламатова М.С. Электоральное поведение крестьянства в 1920-е гг. // Гуманитарные науки в Сибири. – 2013. – № 4. – С. 12–17.

5. Саламатова М.С. «На 20 рабочих – 120 попов...»: непролетарские слои населения на выборах в Советской России в 1920-е гг. // Quaestio Rossica. – 2016. – Т. 4, № 1. – С. 79–102.

6. Саламатова М. Российские и зарубежные избирательные цензы в первой трети XX в.: буква закона и реальность // Quaestio Rossica. – 2017. – Т. 5, № 3. – С. 708–726.

7. Саламатова М.С. Отмена выборов 1924 года в Советской России: новые материалы и интерпретации // Genesis: исторические исследования. – 2017. – № 1. – С. 53–66.

На автореферат поступили 6 положительных отзывов следующих специалистов:

1) Грибовского Михаила Викторовича – доктора исторических наук, профессора кафедры российской истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

2) Кружинова Валерия Михайловича – доктора исторических наук, профессора кафедры истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет»;

3) Кулачкова Вадима Витальевича – доктора исторических наук, профессора кафедры философии, истории и социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный инженерно-технологический университет»;

4) Польшова Матвея Федоровича – доктора исторических наук, профессора кафедры новейшей истории России Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»;

5) Шевцова Вячеслава Вениаминовича – доктора исторических наук, профессора кафедры российской истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет»;

6) Федорова Павла Викторовича – доктора исторических наук, профессора кафедры истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева».

Авторы отзывов дали высокую оценку исследованию, отметили комплексный, концептуальный характер оценки раннесоветской избирательной системы, сформулированный в работе, логичность и аргументированность выводов, завершенность и самостоятельность научного труда, выполненного на высоком профессиональном уровне. В отзывах отмечен ряд недостатков и сформулированы вопросы для научной дискуссии:

М.В. Грибовский: 1) предмет и объект диссертационного исследования почти совпадают, объект следовало расширить до советской политической системы в целом; 2) в цели исследования следовало отразить не процесс, а результат исследования; 3) не согласен с отнесением детерминизма и социального подхода к фундаментальным принципам исторического исследования (в разделе методология); М.Ф. Польшов: 1) не показана специфика региональных практик; В.В. Шевцов: 1) не разграничены понятия «раннесоветская избирательная система» и «советская избирательная система»; 2) непонятно в чем заключалась «условная альтернативность выборов второй половины 1920-х гг.», была ли конкуренция реальной или контролировалась сверху; 3) не объяснено чем обусловлена меньшая распространенность протестных форм электорального поведения среди рабочих и служащих по сравнению с непролетарскими слоями (это являлось следствием административного давления на «организованных» избирателей или большей поддержкой власти со стороны пролетариата?); П.В. Федоров: 1) каким образом сказалась смена политико-правового статуса РСФСР с 1918 по 1936 гг. на изменении советской избирательной системы?; 2) не показана дифференциация электоральных практик с учетом этноконфессиональных и культурных особенностей разных регионов РСФСР; 3) непонятно была ли преемственность советских электоральных практик с досоветским опытом, не только царским, но и накопленным в результате реформ Временного правительства.

Диссертационный совет отмечает, что в исследовании соискателем определены типологические характеристики раннесоветской избирательной системы, охарактеризована трансформация электоральных институтов, обоснована их внутренняя периодизация, выявлены тенденции их развития,

раскрыт механизм организации советских выборов, определена роль Наркомата внутренних дел, подразделений ВЦИК в их организации. Установлена структура и изучена деятельность Всероссийской центральной избирательной комиссии при Президиуме ВЦИК (1925–1936 гг.). В результате анализа трансформации советских электоральных практик выявлены факторы, определявшие их изменения. Установлены численность и структура категорий городских избирателей, их соотношение с профессиональными и социальными общностями, реконструированы модели поведения городского и сельского населения в ходе избирательных кампаний, определены политические представления и ценностные установки различных электоральных групп.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке целостной концепции трансформации раннесоветской избирательной системы (1918–1936 гг.) включающей в себя три взаимосвязанные подсистемы (институциональная основа; механизмы и практики ее функционирования; электоральное поведение избирателей). Установлена уникальность институциональных характеристик новой системы, выразившаяся в сочетании ряда унаследованных от поздней имперской эпохи электоральных норм цензового, многостепенного и неравного представительства с новаторским производственным принципом организации выборов и в конституировании с середины 1920-х гг. республиканского Центризбиркома как постоянно функционировавшего органа, руководящего избирательным процессом. Создание и деятельность последнего явилось поворотным этапом, обеспечившим монополию центра на регулирование выборов и системный характер организации избирательных кампаний. Разработка данной теоретической модели позволила обосновать механизмы и принципы фактического функционирования раннесоветской избирательной системы, выявить влияние совокупности политико-экономических и социокультурных факторов на расхождение между институциональными нормами и реальными электоральными практиками, проследить динамику изучавшихся процессов, разработать и апробировать на эмпирическом материале классификацию моделей электорального поведения различных социальных групп и установить степень их сходства и различий применительно к городским и сельским избирателям.

Практическая значимость полученных соискателем результатов исследования подтверждается тем, что материалы и выводы обладают высокой актуальностью для образовательного процесса, могут быть востребованы в преподавании учебных курсов по истории отечественного избирательного права, истории России, основ российской государственности, при подготовке разделов по истории выборов на сайтах избирательных комиссий различного уровня, методических и учебных материалов, а также в политической экспертной деятельности для оценки влияния исторического опыта предыдущих трансформаций электоральных систем России с целью

его учета в современной законотворческой деятельности при разработке избирательных норм и процедур.

Достоверность результатов исследования обусловлена репрезентативностью источниковой базы, обеспечивающей возможность сопоставления материалов различного происхождения, обоснованностью применения общенаучных и специально - научных исторических методов, теоретических подходов представителей структурного функционализма, современных интерпретаций концепций легитимности власти и электорального поведения, ставших релевантными для выполнения, поставленных цели и задач исследования. Основные результаты исследования представлены в публикациях соискателя, апробировались на конференциях международного, общероссийского и регионального уровней.

Личный вклад соискателя заключается в разработке современной научной концепции трансформации раннесоветской избирательной системы (1918–1936 гг.), установлении ее основных типологических характеристик, определении ее исторического места в ряду предшествующих и последующих отечественных и мировых избирательных систем. Автором на новом теоретико-методологическом и эмпирическом уровнях проанализированы электоральные институты, обоснована их внутренняя периодизация, выявлены тенденции развития, определены роль, функции и степень преемственности с дореволюционными институтами. Впервые реконструирован механизм организации советских избирательных кампаний в РСФСР, определены этапы становления и трансформации советских электоральных практик, их соответствие институциональному закреплению, выявлены приоритеты и изменения электоральной политики, направленные на легитимизацию режима в изучавшийся период. Интерпретация эмпирического материала на основе сформулированных методологических подходов позволила реконструировать модели электорального поведения городского и сельского населения, определить степень распространенности электоральных стратегий, их влияния на результат выборов, воссоздать представления о кандидатах и требованиях к ним различных групп избирателей. Авторский вклад в разработку электоральной проблематики подтверждается значительным объемом работ соискателя, в т.ч. статей, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах (без соавторства), а также участием в конференциях различного уровня, включая международные.

В ходе защиты были высказаны критические замечания и рекомендации: о целесообразности более точного разграничения объекта и предмета диссертационного исследования; необходимости применения подходов и принципов теории тоталитаризма; недостаточности отражения влияния поколенческих особенностей в поведении различных категорий избирателей; желательности включения большего числа биографических данных в главу об электоральных практиках; не всегда показана дифференциация электоральных характеристик в различных регионах

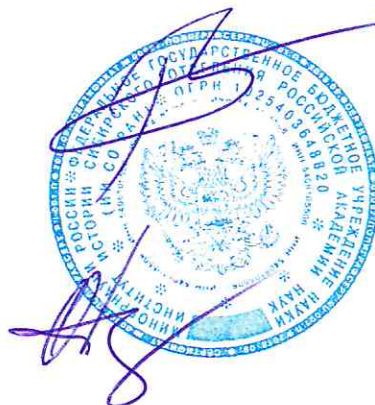
РСФСР. Соискатель М.С. Саламатова ответила на заданные ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию.

На заседании 08.10.2026 г. (протокол № 26/5) диссертационный совет пришел к выводу о том, что диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 18.07.2026 г.) и принял решение, что автор диссертации М.С. Саламатова за разработку научной проблемы, имеющей важное научное, педагогическое, просветительское и культурное значение заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по научной специальности 5.6.1 – Отечественная история.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов по научной специальности 5.6.1. – Отечественная история, участвовавших в заседании, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14, «против» – 0, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета
д-р ист. наук

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. ист. наук



В.М. Рынков

О.Н. Полянская

8 октября 2026 г.