

УДК 94(575.2)“1941/1945”:94(47+57)“1941/1945”:623 (049.32) DOI 10.31518/3033-9332-2026-1-7-ru

Романов Роман Евгеньевич,*кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт истории СО РАН, Новосибирск, Россия, e-mail: rromanov1981@mail.ru**ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9527-8037>*

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГИ: КЫРГЫЗСТАН – ВЕХИ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ГОДЫ, ОПАЛЕННЫЕ ВОЙНОЙ
(ПОСВЯЩАЕТСЯ 80-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ СОВЕТСКОГО
НАРОДА В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ). БИШКЕК:
МАХPRINT, 2025. 624 С.; ОБОРОННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ
КЫРГЫЗСТАНА. 1941–1945 ГГ. СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ.
БИШКЕК: «ДЭМИ», 2025. 180 С.***

Аннотация. Представлена рецензия на научно-популярное издание «Кыргызстан – вехи государственности: годы, опаленные войной (посвящается 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне)» и сборник документов «Оборонная промышленность Кыргызстана. 1941–1945 гг.». В коллективной монографии отражена история комплексного развития Киргизской ССР накануне и в годы Великой Отечественной войны. В основных разделах книги показана картина воинских, идейно-политических, хозяйственных и трудовых мобилизаций, боевых подвигов воинов-кыргызстанцев. В документальном сборнике опубликованы 94 документа, извлеченных из восьми фондов Центрального государственного архива Кыргызской республики, Центрального государственного архива политической документации Кыргызской республики, Центрального государственного архива кинофотодокументов Кыргызской республики, Иссык-Кульского областного архива. Архивные материалы представлены партийно-государственными директивами и делопроизводственными материалами, позволяющими реконструировать в первом приближении историю создания и деятельности оборонных предприятий Киргизской ССР в 1941–1945 гг.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, СССР, тыл, Кыргызстан, оборонная промышленность, мобилизации.

80-я годовщина Победы стала ключевой вехой в сохранении памяти о Великой Отечественной войне на постсоветском пространстве в конце первой четверти XXI в. Одним из инструментов конструирования исторической памяти является подготовка и публикация научно-популярных изданий, приуроченных к очередному юбилею Победы. Эта традиция зародилась еще в позднем СССР, ее развитие продолжилось в тех странах СНГ, где ежегодно отмечается День Победы. К таким странам относятся государства Центральной Азии, включая Кыргызстан. В 2025 г. в Бишкеке вышла в свет книга «Кыргызстан – вехи государственности:

годы, опаленные войной (посвящается 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне)». Юбилейная отсылка в названии книги говорит о том, что в республике целенаправленно осуществляются коммеморативные практики, направленные на сохранение культурной преемственности в сфере советского прошлого. Упомянутая ситуация объективно сближает позиции государственных элит Российской Федерации и Кыргызстана в ситуации внешних идеологических вызовов. Взаимное признание того факта, что в национальных историях обоих государств есть общий знаменатель, служит одним из инструмен-

* Статья выполнена по теме госзадания «Социально-экономический потенциал восточных регионов России в XX – начале XXI вв.: стратегии и практики управления, динамика, геополитический контекст» (FWZM-2024-0005).

тов укрепления добрососедских отношений. На уровне массового сознания он блокирует соблазны этнического национализма, препятствует механизмам ментального разделения и столкновения народов, объединенных общей исторической судьбой.

В данном контексте концепция Кыргызстана как неотъемлемой части СССР в период Великой Отечественной войны является отражением методологического подхода авторского коллектива к изучению советского периода истории республики в целом, согласно которому советская кыргызская государственность сыграла важную позитивную роль в судьбе кыргызского народа. Как ключевые моменты концептуальной позиции авторов книги также можно охарактеризовать стремление к выстраиванию исторической преемственности между Кыргызской ССР и постсоветским Кыргызстаном, включение памяти о военном прошлом в национальную идентичность кыргызстанцев.

Рецензируемое издание состоит из семи разделов, имеющих логичную проблемно-хронологическую последовательность. Первый раздел посвящен начальному этапу существования Кыргызской ССР накануне Великой Отечественной войны. В нем представлены аспекты административно-политического устройства, масштабной социально-экономической и культурной трансформации союзной республики. Охарактеризованы процессы интенсивной индустриализации и модернизации, способствовавшие техническому прогрессу в области промышленности и сельского хозяйства. Рассмотрены значительные успехи в ликвидации неграмотности, развитии образования, науки и культуры, повышении благосостояния и формировании новой – советской – идентичности кыргызского народа.

В следующих пяти разделах (II–VI) содержится обширный фактический и статистический материал, повествующий о Кыргызской ССР в период Великой Отечественной войны. В них последовательно раскрываются вызовы первых дней военного времени, роль Кыргызстана как надежного тыла, трудности и достижения экономической трансформации республики, изменения в ее социокультурной жизни, а также человеческое измерение Победы. Вызовы первых дней войны показаны через

призму развертывания воинской мобилизации, добровольческого движения, подготовки резервов для действующей армии, мобилизации материальных ресурсов на нужды фронта, идеологической и информационно-пропагандистской работы. Тыловое значение Кыргызской ССР охарактеризовано в контексте эвакуации предприятий и населения, в том числе детей без родителей, детских домов, научных и образовательных учреждений, перемещения и размещения депортированных народов.

Экономическая трансформация Кыргызстана представлена в зеркале процессов, связанных с запуском перебазированных заводов, налаживанием выпуска продукции для фронта, добычей ценного сырья для оборонной промышленности, функционированием железных дорог, энергетической инфраструктуры, сельского хозяйства, подсобных хозяйств, системы налогообложения.

Анализ специфики практик трудовых мобилизаций населения, использования труда подростков, пенсионеров, женщин, нормированного снабжения, социальной поддержки уязвимых категорий граждан, военного всеобуча, развития сферы здравоохранения, физкультуры и спорта, школьного и вузовского образования, культуры и искусства (от литературы до кинематографа) позволило авторам реконструировать трансформации социокультурной жизни жителей Кыргызской ССР в годы войны. Человеческое измерение Победы также продемонстрировано через динамику численности и естественного движения населения, уровень потерь кыргызстанцев на фронтах Великой Отечественной войны, миграций, осуществлявшихся по чрезвычайным причинам (эвакуации, реэвакуации, депортации). В целом в основных разделах книги отражена картина комплексного развития Кыргызской ССР на фоне совокупности крупномасштабных воинских, трудовых, хозяйственных и идейно-политических мобилизаций.

Последний раздел посвящен памяти героев Кыргызстана в Великой Отечественной войне. Он включает 75 биографических справок о воинах-кыргызстанцах. Каждая справка содержит информацию об их жизненном и боевом пути, героическом подвиге, воинских должностях и званиях, наградах, гибели на фронте или после-

военной судьбе, мемориальных символах, охраняющих память о герое. Данная часть книги позволяет персонифицировать фронтовой вклад киргизского народа в Победу. Наиболее увлекательные и интересные сюжеты связаны с личными историями известных киргизстанцев – Зууракана Кайназаровой – дважды Героя Социалистического Труда, Рафы Айдарбековой – первой женщины-медика Кыргызстана, Токтогон Алтыбасаровой – председателем сельсовета, взявшей под опеку 150 детей и др. Эти биографии выступают свидетельством гражданского патриотического служения как большой советской, так и малой киргизской родине.

В то же время стоит обратить внимание на тот факт, что тема повседневной жизни населения Киргизской ССР в условиях военного времени отражена в рецензируемом издании фрагментарно. При отсутствии в нем отдельного раздела о материально-бытовом положении и культурном досуге киргизстанцев в тылу человеческое измерение Победы, реконструированное в книге, остается недостаточно полным.

Сохранению исторической памяти о роли, которую Советская Киргизия сыграла в годы Великой Отечественной войны, способствует также публикация архивных документов, отражающих процесс организации и функционирования республиканской «оборонки» в первой половине 1940-х гг. Одним из важных событий в современной республиканской историографии стал выход в свет документального сборника «Оборонная промышленность Кыргызстана. 1941–1945 гг.» (Бишкек, 2025), подготовленного сотрудниками Центрального государственного архива Кыргызской республики. В целом в этом издании опубликованы 94 документа, извлеченные из восьми фондов Центрального государственного архива Кыргызской республики, Центрального государственного архива политической документации Кыргызской республики, Центрального государственного архива кинофотодокументов Кыргызской республики, Иссык-Кульского областного архива. Они представлены партийно-государственными директивами и делопроизводственными материалами, позволяющими в первом приближении реконструировать историю становления и деятельности оборонных предприятий Кыргызстана.

Структура сборника является традиционной для документальных изданий. Публикация документов предваряется введением, отражающим характерную для историографии Кыргызстана концепцию, согласно которой Советский Союз являлся «нашей бывшей большой Родиной», а республика – его неотъемлемой частью. Вклад Киргизской ССР в Победу в Великой Отечественной войне раскрыт на основе документально подтвержденных фактов и цифр о мобилизации киргизстанцев на фронт, формировании национальных воинских соединений, сборе теплых вещей для бойцов Красной армии, денежных средств на строительство боевой техники, подготовке рабочих кадров в системе гострудрезервов, приеме и обустройстве эвакуированных, строительстве новых предприятий. В целом во вводной части издания представлена комплексная картина мобилизационного развития Киргизии в военное время.

Основную часть сборника составляет коллекция рассекреченных документов из архивных фондов ЦК КП Киргизии, СНК СССР и Киргизской ССР, Президиума Верховного Совета республики, а также оборонных предприятий. В массиве опубликованных документальных источников можно выделить два качественно разных блока. Первый блок содержит директивы государственных и партийных органов, осуществлявших административно-политическое и хозяйственное руководство на республиканском уровне. В них зафиксированы мобилизационные решения об организации выпуска инструментов, оружия и боеприпасов, о переброске эвакуированных заводов и выделении площадей для их размещения, налаживании электроснабжения, монтаже оборудования на производственных объектах, строительстве заводских корпусов, работе оборонных предприятий, ремонте автомобилей для Красной армии, подготовке трудовых резервов для промышленности, мобилизации неработающего трудоспособного населения, учету и распределению рабочей силы, организации социалистического соревнования. В целом директивные документы позволяют читателю сборника увидеть круг вопросов, входивших в компетенцию союзных и республиканских властей относительно организации и развития военной экономики в Киргизской ССР.

Второй блок включает в себя делопроизводственную документацию руководящих инстанций различного уровня – от высших государственных и партийных органов до директоров заводов. Речь идет о докладных, объяснительных и пояснительных записках, письмах, сообщениях, ходатайствах, справках, рапортах, сведениях, списках и планах. В этот же блок входит переписка различных должностных лиц по вопросам эвакуации, строительства, производства, материально-технического снабжения, формирования и подготовки кадров, бытового обслуживания, соцсоревнования и награждения работников.

Ведомственное и заводское делопроизводство дает конкретное представление об условиях размещения, строительства и ввода в строй эвакуопредприятий в кыргызстанском тылу, создании энергетической базы и снабжения электроэнергией военных заводов, выполнении планов и заказов выпуска оборонной продукции для армии и военно-морского флота, развитии промышленности Киргизской ССР за 1941–1945 гг. в целом. Значительно меньше в опубликованных документах содержится информации о мобилизации служащих на производство, потребностях в рабочей силе на строительномонтажных работах, открытии школ фабрично-заводского обучения, жилищных условиях заводских рабочих, оказании помощи в благоустройстве быта, порядке отоваривания продуктовых карточек, итогах социалистического соревнования, награждении передовиков производства. В целом в обнародованном документальном массиве закономерно преобладает производственная тематика.

С точки зрения понимания внутренней ситуации на военных заводах Киргизии наибольший интерес представляет служебная переписка их руководителей с отраслевыми наркоматами о проблемах налаживания и наращивания выпуска оборонной продукции. Она позволяет понять, какие трудности возникали в процессе создания и развития предприятий «оборонки» в республике в первой половине 1940-х гг. Так, в период организации производства вооружения и боеприпасов в конце 1941 – начале 1942 г. возникла межведомственная путаница в директивном планировании количества и номенклатуры выпускаемых изделий для фронта.

Например, производственная программа механического завода им. Фрунзе на 1942 г. была спущена в семи вариантах, сформулированных Главсельмашем, Наркоматом минометного вооружения СССР и Совнаркомом Киргизской ССР. Этот казус, отраженный в материалах сборника, наглядно свидетельствует о том, как планомерная слаженность советской военной экономики на бумаге в действительности превращалась в анархию несогласованных командных директив, ставивших в тупик руководство предприятий на местах. Источники такого рода создают документальную основу для подтверждения макротеоретических представлений современных экономистов о глубоко противоречивом характере социалистической плановой системы.

В конечном итоге отмеченный выше момент является принципиальным в плане объективности осмысления советского этапа развития кыргызстанского государства и общества, представленных в рецензируемом научно-популярном издании, характерной чертой которого является ярко выраженный пиетет в отношении целей и практик строительства социализма в СССР и Киргизии. Это в свою очередь приближает язык современного национального историописания к позднесоветскому историческому нарративу. Суть этого приближения заключается в исключительно положительной характеристике феномена социалистической модернизации Кыргызстана, отличавшейся якобы лишь блестящими успехами и достижениями. Вне всякого сомнения, государственное, хозяйственное и социально-культурное строительство в республике накануне и в годы Великой Отечественной войны принесло населению республики немало позитивных результатов. Однако не стоит забывать и о хорошо известных сегодня на постсоветском пространстве травмах общего исторического прошлого, о которых в частности повествуют материалы данного документального сборника. Рецензируемые книги демонстрируют тонкую грань между глубоко эмоциональной памятью о многонациональной советской Родине, с одной стороны, и научно-рациональным пониманием общественной системы «реального социализма», обладавшей в Центральной Азии макрорегиональной спецификой – с другой.